

LAPORAN TINJAUAN MANAJEMEN



FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM

UNIVERSITAS BRAWIJAYA

2017

Visi

Visi Fakultas MIPA adalah sebagai berikut: Menjadi institusi teladan dalam menyelenggarakan pendidikan sains dan matematika dengan standar internasional dan mendukung ilmu-ilmu terapan untuk meningkatkan kesejahteraan manusia.

Misi

Misi dari Fakultas MIPA terdiri atas:

1. Menghasilkan lulusan MIPA yang berkualitas
2. Berperan aktif dalam mengisi dan mengembangkan IPTEK
3. Meningkatkan apresiasi masyarakat pada ke-MIPA-an
4. Mendukung perkembangan ilmu terapan

LEMBAR PENGESAHAN

1. Jenis Berkas : Laporan Tinjauan Manajemen
2. Nama Unit : Fakultas MIPA
3. Nama Institusi : Universitas Brawijaya
4. Penanggungjawab : Drs. Adi Susilo, M.Si., Ph.D. (Pimpinan Unit)
5. Koordinator Penyusun : Dr. Serafinah Indriyani, M.Si. (WD Bidang Akademik)
(MR Unit)
6. Anggota Penyusun :
 - 1) Sukir Maryanto, S.Si., M.Si., Ph.D.
 - 2) Darjito, S.Si., M.Si.
 - 3) Sukarman, S.H.
 - 4) Arnawati, S.P., M.M.
 - 5) Moh. Amin, S.E.
 - 6) Mesenu, S.A.P.
 - 7) Dr. rer.nat. Rachmat Triandi Tjahjanto, S.Si., M.Si.
 - 8) Dr. Sri Rahayu, M.Kes.
 - 9) Drs. Hari Arief Dharmawan, M.Eng., Ph.D.
 - 10) Dr. Ummu Sa'adah, M.Si.
 - 11) Zuraidah Fitriah, S.Si., M.Si.
7. Periode : Januari s.d. Desember Th. 2017

Malang, 15 November 2017
Pimpinan Unit Kerja,

Ttd

Drs. Adi Susilo, M.Si., Ph.D.
NIP. 196312271991031002

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN.....	i
I. PENDAHULUAN	1
II. LINGKUP BAHASAN	3
III. PELAKSANAAN	3
IV. HASIL.....	4
1. Hasil Audit Internal	4
2. Hasil Audit Eksternal	5
3. Umpan Balik Pelanggan.....	5
4. Kinerja dan Evaluasi Proses	6
5. Tindakan Koreksi dan Tindakan Pencegahan.....	10
6. Tindak Lanjut Tinjauan Manajemen Sebelumnya.....	14
7. Perubahan yang Mempengaruhi SMM.....	14
8. Saran dan Masukan untuk Perbaikan SMM.....	14

I. PENDAHULUAN

Pada awalnya Fakultas MIPA merupakan Unit Pelaksana Teknis (UPT) dalam ruang lingkup Universitas Brawijaya (UB) sejak tahun 1980-an. Persiapan pendirian Fakultas MIPA telah dilakukan sejak tahun 1981 dengan menghimpun laboratorium-laboratorium dasar di lingkungan UB menjadi Laboratorium Sentral yang berfungsi sebagai laboratorium yang mendukung penyelenggaraan pengajaran dan praktikum ilmu-ilmu dasar bagi fakultas-fakultas eksakta. Setelah sarana dan prasarana dianggap mencukupi untuk keperluan pendidikan SARJANA, maka pada tahun 1987 dibuka PROGRAM MIPA yang terdiri atas 4 Program Studi (PS) meliputi Program Studi Biologi, Kimia, Fisika dan Matematika. Sebagai upaya untuk melengkapi sarana dan prasarana tersebut, dilakukan berbagai bentuk kerjasama dengan pihak luar negeri, antara lain dengan NUFFIC-Belanda, IDP-Australia dan GTZ-Jerman yang dapat meningkatkan kompetensi dosen, jumlah instrumentasi dan peralatan laboratorium, kurikulum dan penyelenggaraan pendidikan tinggi.

Dalam perkembangannya, Program MIPA mendapat perhatian khusus dari Pemerintah melalui Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, baik dari sisi peningkatan sarana dan prasarana ataupun peningkatan kuantitas dan kualitas tenaga dosen. Sesuai dengan perkembangan yang telah dicapai Program MIPA dan ditunjang oleh kebutuhan lulusan MIPA dalam bidang pembangunan dan industri, maka sejak tanggal 21 Oktober 1993 dengan keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 0371/0/1993 status MIPA ditingkatkan menjadi FAKULTAS MIPA yang terdiri atas 4 jurusan, meliputi jurusan BIOLOGI, KIMIA, FISIKA, dan MATEMATIKA.

Pesatnya perkembangan teknologi dan dunia industri menuntut tersedianya tenaga-tenaga terampil dalam bidang komputer dan analisis, sehingga berdasarkan kapasitas internal yang sangat memadai dari segi fasilitas dan SDM yang dimiliki Fakultas MIPA, maka pada tahun 1995 dibuka PROGRAM DIPLOMA 3 (D3) Manajemen Informatika dan Teknik Komputer (D3-MITEK) serta pada tahun 1997 dibuka Program D3 Analisis Kimia. Selanjutnya program-program pendidikan terus ditingkatkan, pada tahun 1998 dibuka Program Studi Statistika dan pada tahun 2002 dibuka Program Studi Ilmu Komputer yang bernaung di bawah Jurusan Matematika. Dalam rangka memenuhi kebutuhan Pemerintah maupun masyarakat dalam aspek mitigasi dan penanganan bencana maka Jurusan Fisika membuka Program Minat Geofisika dan Instrumentasi pada tahun 2011. Dengan semakin meningkatnya jumlah dosen yang bergelar doktor dan dalam rangka mengembangkan kapasitas

kelembagaannya, Fakultas MIPA membuka Program Studi Pascasarjana yang dimulai pada tahun 1997 dengan dibukanya Program Magister Biologi Reproduksi. Setelah itu pada tahun 2007 dibuka Program Magister Kimia. Program Magister Fisika tahun 2009, Program Magister Matematika tahun 2010, dan Program Magister Statistika tahun 2011. Fakultas MIPA mengembangkan kelembagaannya dengan membuka Program Doktor Biologi pada tahun 2011 dan pada tahun 2015 telah keluar ijin operasional untuk Program Doktor Kimia, Program Doktor Fisika, dan Program Doktor Matematika.

Sejalan dengan perubahan peraturan tentang perguruan tinggi dengan dibentuknya program vokasi maka antara tahun 2008-2010, Fakultas MIPA melakukan phasing out terhadap program-program Diploma antara lain Program D3 MITEK dan Program D3 Analisis Kimia. Demikian juga dengan adanya perubahan kelembagaan melalui kebijakan Rektor UB pada tahun 2012, Program Studi Ilmu Komputer dilebur menjadi Program Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer yang terpisah dari Fakultas MIPA. Dengan demikian sampai tahun 2016 Fakultas MIPA memiliki 4 Jurusan dan 16 Program Studi meliputi program sarjana (7 PS) dan program pascasarjana (5 PS magister dan 4 PS doktor).

Untuk menjamin kualitas dalam bidang-bidang Tri Dharma Perguruan Tinggi dan manajemen kelembagaannya, Fakultas MIPA melaksanakan sistem penjaminan mutu baik secara internal maupun eksternal. Hal ini diimplementasikan dengan dibentuknya badan-badan penjaminan mutu di tingkat Fakultas dan Jurusan dalam bentuk Gugus Jaminan Mutu (GJM) dan Unit Jaminan Mutu (UJM). Keberhasilan Universitas Brawijaya memperoleh sertifikat ISO 9001:2008 pada tahun 2012 tak lepas dari peran serta Fakultas MIPA yang berpartisipasi dalam audit ISO 9001:2008 dalam rangka perolehan sertifikat ISO tersebut. Disamping itu untuk menjamin kualitas lulusannya, Fakultas MIPA telah mengakreditasi program studinya melalui Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT) dengan peringkat yang baik hingga sangat baik yaitu Program Studi Sarjana Biologi (A), Kimia (A), Fisika (A), Matematika (A), Statistika (A), Teknik Geofisika (B), Instrumentasi (B), Program Magister Biologi (A), Magister Kimia (A), Magister Fisika (A), Magister Matematika (B), Magister Statistika (B), Program Doktor Biologi (A), Program Doktor Fisika (B), Program Doktor Matematika (B) dan untuk Program Doktor Kimia sedang diajukan akreditasinya.

Fakultas MIPA berkomitmen untuk melakukan evaluasi dan perbaikan secara terus-menerus.

II. LINGKUP BAHASAN

Mengacu sistem manajemen mutu (SMM) SNI ISO 9001:2008, maka Fakultas MIPA Universitas Brawijaya melaksanakan tinjauan manajemen dengan ruang lingkup seperti yang dipersyaratkan, yaitu:

1. Hasil audit,
Jenis audit yang pernah dijalani adalah audit internal (AIM UKPA siklus 15 tahun 2016) dan audit eksternal pada saat akreditasi program studi oleh BAN-PT, dan BPK.
2. Umpan balik pelanggan,
Jenis umpan balik telah diusahakan melalui kuesioner yang dibagikan ke mahasiswa.
3. Kinerja proses bisnis, meliputi capaian sasaran mutu dan capaian program kerja.
4. Tindakan pencegahan dan tindakan koreksi (hambatan program masing-masing bidang dan tindak-lanjut untuk mencegah hambatan tersebut agar tidak terjadi lagi).
5. Tindak lanjut tinjauan manajemen sebelumnya (catatan yang perlu mendapat perhatian pada tinjauan manajemen sebelumnya). Tindak lanjut tahun sebelumnya belum ada template, masih dalam bentuk notulen rapat dekanat dan belum ada saran perbaikan.
6. Perubahan yang mempengaruhi SMM (baik internal maupun dari eksternal).
7. Saran dan masukan untuk perbaikan SMM unit kerja.

III. PELAKSANAAN

Tinjauan manajemen dilakukan dalam rapat koordinasi secara berkala yang dihadiri dekanat, KTU, Kasubbag Akademik, Kasubbag Umum dan Keuangan, Kasubbag Kemahasiswaan serta Gugus Jaminan Mutu (GJM). Rapat koordinasi juga dilakukan secara berkala dengan kaprodi S-1, kaprodi S-2, dan kaprodi S-3 di lingkungan Fakultas MIPA. Selain itu terkait penelitian serta pengabdian kepada masyarakat juga dilakukan rapat koordinasi dengan BPPM. Hal yang terkait dengan bagian umum dan keuangan serta kemahasiswaan juga dilakukan secara berkala, di antaranya updating data konten website <http://mipa.ub.ac.id> dan arsip.ub.ac.id/files.

IV. HASIL

Hasil evaluasi manajemen Fakultas MIPA Tahun 2016 berikut ini disajikan sesuai urutan lingkup bahasan tinjauan manajemen (lihat Bab II).

1. Hasil Audit Internal

Tabel 1. Temuan AIM siklus 15 tahun 2016

No.	Siklus	Kategori / Status / Auditor / Tgl Audit	Bidang Audit	Uraian Temuan	Tindakan Perbaikan	Target Waktu	Verifikasi	Status Akhir	Info
1	UKPA Siklus 15	Observasi / New / HTT, ARA / 01 Des 2016	(IS-F-562) Tinjauan Manajemen [562]	TM telah dilakukan, ada bahasan hasil TM tahun sebelumnya dan perubahan-perubahan yang mempengaruhi SMM				Open	Detail
2	UKPA Siklus 14	Observasi / Old / HRW, RBE / 05 Nov 2015	(SM-F-F03) F. Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan [03]	Jumlah Profesor 14, 2 orang dalam pengajuan. Prosentase 10,5 %		96 bulan	Jumlah Guru besar sebanyak 14 orang (10,5%) masih belum mencapai standar yang ditetapkan sebesar 25%, telah ada upaya untuk meningkatkan jumlah guru besar di Fakultas MIPA(ARA/HTT/1 Des 2016) (HTT / 24 Mar 2017)	Open	Detail

Pelaksanaan AIM UKPA siklus 15 tahun 2016 di Fakultas MIPA pada tanggal 1 Desember 2016 oleh ketua auditor internal Prof. Dr. Ir. Hartutik, M.P. dan anggota Dr. Abdul Rouf A. Ruang lingkup meliputi (1) tindakan koreksi atas temuan AIM UKPA siklus 14 tahun 2015, (2) tinjauan manajemen, dan (3) kontrak kinerja. Hasil evaluasi oleh auditor internal menunjukkan hanya ada satu temuan (masih open). Tindak lanjut yang dilakukan adalah dengan mengimplementasikan saran dari auditor internal, yaitu menyesuaikan Tinjauan Manajemen sesuai ketentuan (template Pusat jaminan Mutu Universitas Brawijaya).

2. Hasil Audit Eksternal

Hasil audit eksternal Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam mengikuti hasil audit eksternal yang diperoleh Universitas melalui audit eksternal oleh asesor BAN-PT pada saat akreditasi program studi, dan BPK. Rekomendasi visitasi akreditasi tahun 2017 Program Magister Kimia dan Program Doktor Biologi disajikan pada Tabel 2.

Tabel 2. Rekomendasi hasil visitasi BAN PT tahun 2017

Rekomendasi hasil visitasi asesor BAN PT tahun 2017 Program Magister Kimia	
Standar 1	Program Studi perlu meningkatkan usaha dan cara untuk mensosialisasikan Visi Misi Tujuan dan Sasaran PS kepada pemangku kepentingan terutama eksternal. Pemahaman pemangku kepentingan terhadap Visi Misi yang telah ditetapkan perlu diukur dan dievaluasi secara berkala dengan menggunakan instrumen yang valid dan reliabel. Visi Misi Tujuan dan Sasara Program Studi perlu selalu dievaluasi dan dirumuskan kembali serta disosialisasikan lebih intensif sehingga mampu meningkatkan komitmen sivitas akademika dalam mengimplementasikan program-program kegiatan serta sasaran yang telah ditetapkan universitas. Unit Pengelola dan atau Program studi perlu menetapkan tahapan waktu implementasi Visi Misi secara rinci setiap tahun sehingga tahapan-tahapan keberhasilan program yang telah ditetapkan dapat dipantau setiap saat atau terukur.
Standar 2	Keberadaan penjaminan mutu masih dapat dioptimalkan baik dari sisi dokumen maupun implementasinya. Kepemimpinan publik perlu diarahkan untuk mendapatkan dana-kerjasama dengan mitra. Penjaminan mutu di Program Studi telah dilaksanakan berpedoman pada dokumen mutu yang telah disusun dan disepakati, namun hasil monitoring dan evaluasi perlu dianalisis secara sistematis dan ditindaklanjuti serta perlu dinyatakan dalam dokumen kebijakan dan dievaluasi secara konsisten dan terprogram.
Standar 3	Program Studi perlu melibatkan alumni/lulusan dan mitra (stakeholder eksternal) dalam proses pendidikan (proses belajar mengajar) sehingga dapat memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk berinteraksi dengan dunia kerja yang diharapkan dapat menghasilkan lulusan yang kreatif dan adaptif terhadap tuntutan perubahan zaman. Fasilitas dan layanan kepada mahasiswa untuk meningkatkan kegiatan belajar-mengajar, perluasan area wifi, ruang kerja mahasiswa untuk meningkatkan interaksi antar mahasiswa-mahasiswa. Hasil monitoring dan evaluasi kinerja lulusan terhadap kepuasan pengguna perlu dianalisis secara komprehensif dan didokumentasikan dalam bentuk laporan yang dapat diakses oleh seluruh sivitas akademika dalam meningkatkan proses belajar mengajar. Peran alumni dalam memajukan Program Studi perlu ditingkatkan baik kualitas maupun kuantitas kegiatannya, khususnya yang berkaitan dengan sumbangan engembangan akademik dan membangun jejaring.
Standar 4	Program studi perlu usaha dan kebijakan untuk meningkatkan kualitas dosen terutama jenjang jabatan akademik. Profesionalitas tenaga kependidikan perlu selalu ditingkatkan dengan pelatihan, terutama yang berhubungan dengan pemeliharaan instrumen analisis kimia. Perlu dipetakan kompetensi tenaga kependidikan, agar kontribusi kompetensi merata di dalam setiap unit pelayanan, baik adimistrasi akademik maupun laboratorium. Monev Kinerja dosen masih bersifat normatif, kurang dukungan data sehingga perlu dievaluasi dan dianalisis sehingga dapat digunakan untuk perencanaan pengembangan karier dosen. Pemetaan profesionalitas dan kompetensi dosen perlu dibuat untuk merancang program pengembangan institusi ke masa depan. Dosen perlu terus difasilitasi untuk menyebarluaskan hasil penelitian dengan mengikuti seminar di luar negeri atau menulis karya ilmiah di jurnal internasional bereputasi.

Standar 5	Kebijakan akademik untuk meningkatkan atmosfer akademik perlu dipertegas dan dibakukan, agar supaya suasana akademik menjadi filosofi akademik bagi seluruh sivitas akademika. Program Studi perlu mengembangkan kurikulum berbasis riset untuk mendorong mahasiswa lebih memahami persoalan-persoalan aktual dan memadukan antara pengetahuan teoritis yang diperoleh di kampus dan pengetahuan praktis. Kebijakan akademik untuk meningkatkan dan menciptakan suasana akademik yang kondusif perlu dikembangkan mengarah pada peningkatan interaksi antar sesama mahasiswa, mahasiswa - dosen dalam kegiatan-kegiatan yang berbasis penalaran.
Standar 6	Program Studi masih perlu meningkatkan kapasitas bandwidth pada sistem informasi untuk memudahkan akses mahasiswa ke unit-unit yang ada di program studi, fakultas maupun fakultas dan kemudahan akses internet ke institut bagi pemangku kepentingan eksternal. Dalam setiap laboratorium yang dikelola PS perlu dilengkapi SOP penggunaan alat dan kalibrasi serta rekaman penggunaan alat (logbook). PS masih perlu untuk meningkatkan peraiatan instrumentasi analisis kimia, agar proses penelitian mahasiswa dalam menyelesaikan tesis dapat selesai lebih cepat sehingga mampu memperpendek lama masa studi mahasiswa.
Standar 7	Kegiatan penelitian dan publikasi Program Studi sudah sangat memadai, namun hasil penelitian belum memberikan manfaat langsung kepada peningkatan kesejahteraan masyarakat. Disamping itu PS perlu melakukan aktivitas yang bermanfaat langsung kepada masyarakat. Program studi perlu mengembangkan pola-pola kerjasama yang dapat mendukung realisasi penelitian/riset dan pengabdian kepada masyarakat dengan pola pentahelix (lembaga pemerintah, swasta, masyarakat, lembaga swadaya masyarakat dan Perguruan tinggi). Program Studi perlu mengembangkan penelitian yang mampu memanfaatkan potensi keunggulan lokal untuk dapat dipromosikan sebagai produk unggulan di level internasional. PS perlu memberikan materi kuliah yang berorientasi pada hasil penelitian dosen terutama hasil penelitian yg telah mampu diproduksi secara komersial.
Rekomendasi hasil visitasi asesor BAN PT tahun 2017 Program Doktor Biologi	
Standar 1	Visi Program Doktor Biologi menjadi pusat pendidikan doktor unggul dan pusat pengembangan ilmu yang berorientasi pada konservasi hayati melalui upaya berupa eksplorasi, modeling dan perencanaan maupun rekayasa hayati. Setiap adanya perubahan Visi-Misi, Renstra perlu segera diikuti dengan penyesuaian Tujuan, Sasaran, dan Strategi Pencapaian
Standar 2	Sistem tata pamong di UB menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan yang sudah memenuhi lima pilar berikut: (1) kredibel, (2) transparan, (3) akuntabel, (4) bertanggung jawab, (5) adil, hendaknya dilaksanakan secara konsisten. Pengelola Program Studi Doktor Biologi telah memiliki kebijakan sistem pembinaan program studi seperti dukungan dalam pengembangan PS dan dana penyusunan dokumen akreditasi. Perlu Evaluasi yang lebih cermat terutama dalam membuat kebijakan Sistem Penerimaan Mahasiswa Baru S3 Biologi agar pelaksanaan bisa konsisten dan terjamin mutunya.

Standar 3	Sistem penerimaan mahasiswa S3 Biologi hendaknya dievaluasi lagi. Proses penerimaan yang diumumkan dan yang dicantumkan dalam Panduan Akademik penerimaan mahasiswa baru tidak dilaksanakan secara konsisten, terutama dalam hal persyaratan administratif. Contoh pada kemampuan berbahasa Inggris yang dituliskan dalam Buku Panduan Akademik TOEFL = 500 namun pada pelaksanaannya mahasiswa dengan nilai TOEFL yang lebih rendah nilainya diterima karena persyaratan tersebut tidak mutlak karena digabungkan dengan syarat lainnya. Mahasiswa masih mengharapkan adanya pelatihan penulisan publikasi ilmiah internasional. Bench / meja kerja untuk mahasiswa S3 perlu ditambah. Lulusan /alumni mengharapkan kerjasama dan student exchange ditingkatkan agar publikasi bisa meningkat.
Standar 4	Untuk mendukung proses riset dari mahasiswa S3 dan penggunaan sarana dan prasarana yang lebih baik, perlu dilakukan peningkatan kompetensi dari tenaga kependidikan. Misalnya pelatihan caryotype, pelatihan teknik remediasi dan untuk
Standar 5	Continous improvement perlu diterapkan dalam kurikulum S3 yaitu dengan mengevaluasi kembali matakuliah-matakuliah yang menjadi kebutuhan / penunjang dari desertasi mahasiswa. Aktivitas reguler working group yang sesuai dengan bidang minat / keilmuan perlu dipertahankan, sehingga interaksi dosen dan mahasiswa (S1, S2 & S3) akan menumbuhkan suasana akademik yang harmonis.
Standar 6	Komitmen institusi dalam pembiayaan yang menjamin terselenggaranya program S3 (riset dan published) perlu ditingkatkan. Ketersediaan sarana, prasarana dan sistem informasi yang sudah sangat memadai, perlu dijaga dan dipelihara ketersediaannya untuk menunjang riset/desertasi sehingga kinerja (publikasi) bisa meningkat.
Standar 7	Praktek-praktek baik /lesson learn yang baik perlu dipertahankan. Kesadaran dan minat dosen untuk berkompetisi memperoleh dana penelitian dan melaksanakan kegiatan Pengabdian Masyarakat perlu dipelihara dan ditingkatkan sehingga tidak menghambat biaya riset dan hasil riset bisa dinikmati masyarakat.

3. Umpan Balik Pelanggan

Kepuasan pelanggan diperoleh dari evaluasi hasil kuesioner yang dilakukan Fakultas MIPA pada pelanggan meliputi bagian akademik, umum dan keuangan serta kemahasiswaan menunjukkan nilai baik (Tabel 3).

Tabel 3. Kepuasan pelanggan pada kinerja Fakultas MIPA

No	Uraian	Nilai				Total
		Tidak Baik	Kurang Baik	Baik	Sangat Baik	
1	Kemudahan prosedur pelayanan	4,42	33,63	61,06	0,88	100,00
2	Kesesuaian persyaratan pelayanan	1,33	19,47	77,88	1,33	100,00
3	Kedisiplinan petugas dalam layanan	1,77	20,35	74,78	3,10	100,00
4	Tanggung jawab petugas dalam pelayanan	0,00	14,16	83,19	2,65	100,00
5	Kemampuan petugas dalam pelayanan	0,00	13,27	83,19	3,54	100,00
6	Kecepatan pelayanan	2,21	53,10	42,92	1,77	100,00
7	Kesopanan dan keramahan	2,21	30,53	61,06	6,19	100,00
8	Kesesuaian biaya yang dibayarkan dan ditetapkan	7,52	54,42	33,63	4,42	100,00
9	Ketepatan pelaksanaan dan jadwal pelayanan	1,33	53,10	40,27	5,31	100,00
10	Kenyamanan lingkungan pelayanan	1,77	26,11	66,37	5,75	100,00
Rata-rata				62,43	3,49	65,92

Keterangan :

Nilai persepsi 1; Nilai interval IKM 1,00-1,75; Nilai interval konversi IKM 25,00-43,75; Mutu pelayanan D; Kinerja unit pelayanan tidak baik

Nilai persepsi 2; Nilai interval IKM 1,76-2,50; Nilai interval konversi IKM 43,76-62,50; Mutu pelayanan C; Kinerja unit pelayanan kurang baik

Nilai persepsi 3; Nilai interval IKM 2,51-3,25; Nilai interval konversi IKM 62,51-81,25; Mutu pelayanan B; Kinerja unit pelayanan baik

Nilai persepsi 4; Nilai interval IKM 3,26-4,00; Nilai interval konversi IKM 81,26-100,00; Mutu pelayanan A; Kinerja unit pelayanan sangat baik

4. Kinerja dan Evaluasi Proses

Secara umum kinerja Fakultas MIPA didasarkan pada renstra Fakultas MIPA (Tabel 4-7). Realisasi kontrak kinerja Fakultas MIPA pada tahun 2017 disajikan pada Tabel 8. Beberapa kegiatan perlu usaha keras untuk mencapai program yang selama ini belum tercapai.

Tabel 4. Indikator kinerja capaian peningkatan kualitas pendidikan

No	Program	Indikator	Ukuran	Standar Ideal	Base		Target					
					Univ	Fak	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Peningkatan akses dan mutu calon mahasiswa	Ketepatan mutu mahasiswa baru	Mhs diterima/pendaftar PPSI	>1:5	1:11	1:12	01:12 (01:11)	01:12 (01:11)	01:13 (01:11)	01:13 (01:11)	01:14 (01:11)	01:14 (01:11)
			Mhs diterima/Pascasarjana	>1,5 (standar BAN-PT)		1,1	1,2 (>1,1)	1,2 (>1,2)	1,3 (>1,3)	1,4 (>1,4)	1,5 (>1,5)	1,5 (>1,5)
2	Peningkatan mutu program studi	Jumlah PSTERAKREDITASI A	% PS	> 75 %	31,34	54,54	58,3(40)	50(45)	46,6(50)	46,6(55)	68,7(60)	64,7(75)
3	Perbaikan Nisbah Mahasiswa/Dosen	Rasio mahasiswa S1/dosen	Mhs/dosen	17%-23%	31,34	23,57	23,55 (40)	23,25 (45)	23,00 (50)	22,5(55)	22,0(60)	21(75)
		Persen mhs pascasarjana	% mhs	1:25	1:28	1:15	27	26	25	25	25	25
4	Perbaikan sarana dan prasarana PBM	Rasio Ruang kuliah/mahasiswa	m ² /mhs	2 m ²	0,65	3,0	3,5(0,75)	3,5 (1)	4,0 (1,25)	4,0 (1,5)	4,5(1,75)	4,5 (2)
		Rasio Laboratorium/mahasiswa	m ² /mhs	2m ²	1,36	3,0	3,5 (1,5)	3,5 (1,6)	4,0 (1,7)	4,0 (1,8)	4,5(1,9)	4,5 (2)
5	Peningkatan sumber dan media pendidikan	Jumlah pustaka (textbook)	Tambahan buku	> 5 % /th	2,4%	1,8	2,0(2,5)	2,5(2,53)	3,0(3,5)	3,5(4)	4,0(4,5)	4,5(5)
		Jumlah pustaka (e-book)	Tambahan e-book	> 5 % /th	2,4%	1,8	2,0(2,5)	2,5(2,53)	3,0(3,5)	3,5(4)	4,0(4,5)	4,5(5)
		Jumlah pustaka (e-journal)	Tambahan e-journal	> 5 % /th	2,4%	1,8	2,0(2,5)	2,5(2,53)	3,0(3,5)	3,5(4)	4,0(4,5)	4,5(5)
		Jumlah alat peraga pendidikan	Tambahan Alat Peraga	> 5 % /th	2,4%	1,8	2,0(2,5)	2,5(2,53)	3,0(3,5)	3,5(4)	4,0(4,5)	4,5(5)
6	Peningkatan kualitas Dosen	Persen dosen bergelar Doktor	%dosen	> 40 %	29,72	54	56(30)	58(32,5)	59(35)	60(37,5)	61(40)	64(45)
		Persen guru besar	%dosen	> 20 %	6,42	8	9(7)	10(9)	12(12)	13(15)	14(17)	16(20)
7	Pengembangan pendidikan kewirausahaan	Modul spesifik sesuai fakultas	buah	Sesuai jml fakultas	1	100	100(5)	100(10)	120(15)	120(17)	125(17)	125(20)
8	Pemantapan implementasi kurikulum KBK berstandar KKI	Persen kuliah berbasis learning outcome	%mata kuliah	> 75 %	N/A	>75	80(25)	85(30)	90(40)	90(60)	95(75)	100(100)

No	Program	Indikator	Ukuran	Standar Ideal	Base		Target					
					Univ	Fak	2015	2016	2017	2018	2019	2020
9	Peningkatan daya saing lulusan	Persen lulusan Tepat waktu	%lulusan	> 50 %	35	28	35(42,5)	40 (45)	45(47,5)	50 (50)	>50 (2,5)	>50 (55)
		Persen lulusan IPK > 3	%lulusan	> 50 %	45	75	80(50)	80(60)	85(70)	85(80)	>80(80)	>90(90)
		Lama tunggu mahasiswa mencari kerja < 6 bulan	%lulusan	> 50 %	38	65	70(40)	75(50)	80(60)	85(70)	85(80)	90(90)
		Persen lulusan S1 TOEFL > 450 atau TOEIC > 500	%lulusan	> 50 %	25	65	70(25)	75(30)	80(35)	85(40)	85(45)	90(50)
		Persen lulusan S2 TOEFL > 500 atau TOEIC > 600	%lulusan	> 50 %	25	65	70(25)	75(30)	80(35)	80(40)	85(45)	85(50)
10	Peningkatan Daya Saing Internasional	Jumlah PSTERAKREDITASI/tersertifikasi Internasional	%PS	>30%	2,88	0	8,33(5)	2(10)	3(15)	4(20)	5(25)	6(30)
		Jumlah kelas Internasional /Berbahasa Inggris	Kelas	15	3	0	0(4)	0(6)	1(8)	10	12	15
		Jumlah mahasiswa asing	%Mhs	10%	0,5	0,1	0,2(1)	0,3(1,5)	0,5(2)	0,8(2,5)	1,0(3)	1,5(3,5)
		Jumlah laboratorium bersertifikat ISO	Lab	> 10 %	1	0	0(2)	1(3)	1(4)	1(5)	2(6)	3(7)
11	Peningkatan efisiensi proses PBM	AEE S1	%	25%	16	19	20(20)	21(21)	22(22)	23(23)	23(24)	25
		AEE S2	%	50%	28	24,77	34,48(30)	35,00(35)	35,5(40)	36(45)	36,5(50)	37 (50)
		AEE S3	%	35%	20	0	18,42(25)	20(27,5)	25(30)	26(32,5)	28(35)	30(35)
12	Jumlah PPSI, Sp1, S2 dan S3	S3	PS	20	14	1	1(16)	2(17)	3(18)	4(19)	4(20)	5(20)
		S2	PS	45	39	5	5(40)	5(42)	5(44)	5(45)	5(45)	5(45)
		Sp.1	PS	20	15	0	0(16)	0(17)	0(18)	0(18)	0(18)	0(20)
		S1	PS	80	64	5	6(74)	7(74)	7(75)	7(76)	7(76)	7(76)
13	Implementasi Pendidikan Jarak Jauh (PJJ)	Jumlah modul pembelajaran	buah	250	250	0	0(300)	0(350)	0(400)	0(450)	0(500)	0(550)
		Jumlah MK dengan PJJ	buah	10	10	0	0(15)	0(20)	0(25)	0(30)	0(35)	0(40)
		Jumlah PPSdgn PJJ	buah	2	2	0	0(4)	0(8)	0(12)	0(16)	0(20)	0(20)
		Persentase proses pengadaan fisik dan sarana prasarana PJJ	%	100%	25	0	0(40)	0(60)	0(75)	0(90)	0(100)	0(100)

Tabel 5 . Indikator kinerja capaian peningkatan kualitas penelitian dan pengabdian pada masyarakat

No	Program	Indikator	Ukuran	Standar Ideal	Base		Target					
					Univ	Fak	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Peningkatan kapasitas sumberdaya untuk penelitian	Alokasi anggaran untuk penelitian	% anggaran penelitian	30%	2	2,00	4,38(5)	5,00(10)	5,50(15)	6,00(20)	6,50(25)	7,00(30)
		Alokasi anggaran penelitian per dosen	Rp.Juta /dosen/tahun	Rp 18 juta (Dosen P5 SS)	5	2,35	3(5)	3(7,5)	3,5(10)	4(12,5)	4,5(15)	5(17,5)
2	Peningkatan kapasitas kelembagaan	Jumlah kelompok penelitian (research Group) unggulan Fakultas	Jumlah Research Group		10	4	4(15)	4(20)	5(25)	6(30)	7(35)	8(40)
3	Pembinaan dan Peningkatan Mutu penelitian	Payung penelitian oleh Guru Besar	Jumlah riset payung	sesuai jumlah Guru Besar	135	12	14(135)	16(140)	18(145)	20(150)	22(155)	25(160)
5	Pengembangan penelitian multi disiplin dgn paradigma baru	Jumlah penelitian terpadu	Jumlah riset terpadu	10	2	1	1(2)	1(4)	2(6)	3(8)	4(10)	5(12)
6	Peningkatan kerjasama penelitian dalam negeri	Jumlah kerjasama penelitian	Buah/tahun	2 buah/ fakultas/tahun	20	2	2(25)	3(50)	3(75)	4(100)	5(125)	6(150)
7	Peningkatan jumlah Publikasi	Jumlah publikasi per dosen	Artikel/dosen	1 artikel/ dosen/ tahun	0,5	0,5	0,5(0,5)	0,6(0,6)	0,7(0,7)	0,8(0,8)	0,9(0,9)	1(1)
8	Pengembangan Penerbit Jurnal nasional yang terakreditasi	Jumlah penerbit jurnal	Buah	1 penerbit/ fakultas	3	0	2(4)	2(5)	2(6)	2(7)	3(8)	3(9)
9	Peningkatan kualitas publikasi	Jumlah Sitasi per paper	Sitasi/paper	1 sitasi per paper/tahun	0,5	0,5	0,5(0,5)	0,6(0,6)	0,7(0,7)	0,8(0,8)	0,9(0,9)	1(1)
10	Peningkatan publikasi internasional	Jumlah publikasi internasional	Artikel/Guru Besar	1 artikel/Guru Besar/tahun	0,5	0,5	0,5(0,5)	0,6(0,6)	0,7(0,7)	0,8(0,8)	0,9(0,9)	1(1)
11	Penumbuhan dan Pengembangan Pusat penelitian taraf internasional	Jumlah Pusat penelitian taraf internasional	Buah	1 pusat penelitian/2 tahun	1	0	1(1)	1(2)	1(3)	1(4)	2(5)	2(6)

No	Program	Indikator	Ukuran	Standar Ideal	Base		Target					
					Univ	Fak	2015	2016	2017	2018	2019	2020
12	Penumbuhan dan pengembangan Penerbit Jurnal internasional	Jumlah Penerbit Jurnal internasional	Buah	1 penerbit/ 2 tahun	3	2	2(4)	2(6)	3(8)	3(10)	3(12)	4(14)
13	Pengembangan Kerjasama dengan lembaga internasional dibidang Riset	Jumlah kerjasama	Buah/tahun	1 buah/ fakul-tas/ tahun	1	2	3(2)	3(3)	3(4)	3(5)	4(6)	5(7)
		Jumlah HAKI	Paten	1 paten/ fakul-tas/ tahun	10	0	1(15)	1(20)	1(25)	1(30)	1(35)	1(40)
14	Peningkatan nilai guna penelitian	Jumlah buku yang diterbitkan dari hasil penelitian	Buah	> 20 % dari total penelitian		3	3(5)	4(10)	5(15)	5(20)	6(25)	6(30)
		Jumlah HAKI	Paten	1 paten/ fakul-tas/ tahun	10	11	11(15)	11(20)	12(25)	13(30)	14(35)	15(40)
15	Peningkatan nilai guna penelitian	Persentase Jumlah buku yang diterbitkan dari hasil penelitian	%	> 20 % dari total penelitian	5	1,5	1,5(5)	2,5(10)	5(15)	5(20)	7,5(25)	7,5(30)
16	Peningkatan jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat	Persentase Jumlah pengabdian masyarakat	%	1 pengabdian/ dosen/ tahun	0,5	16,24	19,48 (0,5)	20(0,6)	20(0,7)	21(0,8)	22(0,9)	23(1)
17	Peningkatan kegiatan sosial kemasyarakatan	Jumlah desa binaan UB	Buah	1 desa/jurusan	2	1	1(2)	2(4)	2(6)	3(8)	3(10)	4(12)
18	Pengembangan entrepreneurship masyarakat	Jumlah UMKM yang diinkubasi	buah	30 UMKM/tahun	5	0	1(5)	1(10)	1(15)	1(20)	1(25)	1(30)
19	Pengembangan kegiatan kaji-tindak lpteks dan sosial yang berdaya guna	Jumlah Kaji Tindak	buah	1 riset/ fakultas	5	1	1(5)	1(10)	1(15)	2(20)	2(25)	2(30)

Tabel 6. Indikator kinerja capaian peningkatan kualitas kemahasiswaan dan alumni

No	Program	Indikator	Ukuran	Standar Ideal	Base		Target					
					Univ	Fak	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Peningkatan jumlah mahasiswa penerima beasiswa	Persentase jumlah penerima beasiswa total mahasiswa S-1	%	30%	15	5,0	6,0 (16)	6,5(17)	7(18)	7,5(19)	8(20)	8,5(25)
		Persentase jumlah penerima beasiswa dengan kemampuan akademik tinggi dari kalangan ekonomi lemah	%	5%	2,8(Bdik Misi)	1,5	1,6(2,9)	1,7(3)	1,8(5)	1,9(3,7)	2,0(3,8)	2,0(5)
2	Peningkatan prestasi mahasiswa	Jumlah prestasi mahasiswa tingkat nasional dan internasional	Buah	Minimal 1 prestasi/fakultas	11	8	9(14)	10(17)	11(20)	12(23)	13(27)	15(30)
3	Pencitraan kegiatan kemahasiswaan di internasional	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam lomba inovasi dan kreativitas mahasiswa tingkat internasional	Mhs	Minimal 1Mhs/fakultas	3	20	20(5)	25(7)	25(9)	30(11)	30(13)	35(15)
4	Pengembangan karir mahasiswa	Jumlah pelatihan Karier bagi mahasiswa	Kali/tahun	2 kali /tahun	2	2	2(2)	3(2)	4(4)	4(4)	4(6)	4(8)
5	Pembentukan Jatidiri mahasiswa	Jumlah Pelatihan untuk pembentukan jati diri mahasiswa	Kali/tahun	2 kali/tahun	2	2	2(2)	2(2)	3(4)	3(4)	3(6)	3(8)
6	Peningkatan inovasi dan kreativitas mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam lomba inovasi dan kreativitas mahasiswa tingkat nasional	Mhs	Minimal 1 Mhs/fakultas	7	15	15(7)	15(9)	20(11)	20(13)	25(15)	25(17)
7	Peningkatan jiwa kewirausahaan mahasiswa	Persentase lulusan yang sudah dilatih kewirausahaan	Persen	20 %dari yang dilatih	5	5	5(5)	5(10)	10(15)	10(20)	15(25)	15(30)
8	Peningkatan daya saing Lulusan	Jumlah mahasiswa terlibat dalam pertukaran mahasiswa asing	Mhs	Minimal 1 Mhs/fakultas	5	1	1(7)	1(9)	1(11)	1(13)	1(15)	1(17)

No	Program	Indikator	Ukuran	Standar Ideal	Base		Target					
					Univ	Fak	2015	2016	2017	2018	2019	2020
9	Peningkatan peran kegiatan di internasional	Frekuensi kegiatan lintas budaya dan internasional di FMIPA UB	Kali/tahun	1 kali/tahun		0	(0)1	(0)2	(0)2	(0)3	(0)3	(1)4
10	Peningkatan partisipasi mahasiswa dalam Asosiasi Profesi internasional	Jumlah mahasiswa yg terlibat Asosiasi Profesi internasional	mahasiswa	10 mhs/fakultas	20	0	(0)20	(0)30	(1)40	(1)50	(1)60	(1)70
11	Peningkatan sarana dan prasarana kemahasiswaan	Jumlah tambahan sarana dan prasarana kemahasiswaan	buah	Ada 2 buah/ tahun	6	4	5(8)	6(12)	7(14)	8(16)	9(18)	10(20)
12	Pembentukan inovasi dan kreativitas mahasiswa	Jumlah Unit Kegiatan Mahasiswa	buah	Sesuai kebutuhan	30	12	12(32)	12(34)	13(36)	13(38)	14(40)	14(45)

Tabel 7. Indikator kinerja capaian peningkatan kualitas kelembagaan

No	Program	Indikator	Ukuran	Standar Ideal	Base		Target					
					Univ	Fak	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Peningkatan kualitas dan kuantitas daya tampung	Jumlah Mahasiswa S1	Ribu Mhs	Maks 50 ribu	61	2,20	2,25(59)	2,30(56)	2,35(53)	2,40(50)	2,50(50)	50
		Jumlah mahasiswa S2/S3	%	25% dari S1	7,02%	6,8	7(9)	7,5(12)	8(15)	8,5(18)	9(20)	10(25)
		Jumlah PS terakreditasi A	%	100%	59%	63,6	58,3(60)	53,8(70)	80	90	100	100
2	Peningkatan pemerataan kesempatan mendapatkan pendidikan tinggi bagi masyarakat	Jumlah kampus di luar domisili	buah	5	2	0	0(2)	0(3)	0(3)	0(3)	0(4)	0(4)
3	Pengembangan ragam dan akses layanan pendidikan	Jumlah PS S1	PS	Memenuhi rasio ideal	64	45	50(74)	50(75)	46(75)	46(75)	44(75)	41(75)
		Jumlah PS S2 dan S3	PS	Sama dengan PS S1	53	54	50(71)	50(71)	54(71)	54(71)	56(71)	59(71)
4	Peningkatan kemandirian anggaran dari kerjasama dan unit usaha	Persen anggaran dari kerjasama (akademik dan non akademik)	Persen	BAN PT > 30%	5	2	5(5)	7(10)	10(15)	12(20)	15(25)	20(30)
5	Peningkatan Daya saing di tingkat Internasional	Jumlah PS terakreditasi/ tersertifikasi Internasional	%PS	>30%	2,88	0	8,33(5)	2(10)	3(15)	4(20)	5(25)	6(30)

Tabel 8. Realisasi kontrak kinerja dekan Fakultas MIPA tahun 2017

Rekap Kontrak Kinerja Dekan

AIM UKPA Siklus 16 Tahun 2017 Tingkat Fakultas/Program

No.	Fakultas	FMIPA	FMIPA	FMIPA
	Indikator Kinerja	Target Triwulan IV	Capaian Triwulan IV	% Capaian
Kontrak Kemenristekdikti				
1	Jumlah Dosen Berkualifikasi S3	95	100	100
2	Jumlah Dosen Bergelar Guru Besar	13	14	100
3	Jumlah Dosen Asing	1	7	100
4	Jumlah Dosen Terlibat dalam Joint Supervision dengan Institusi Luar Negeri	1	4	100
5	Jumlah Dosen dan Tendik yang Meningkatkan Kompetensinya	19	33	100
6	Jumlah Mahasiswa Asing	3	5	100
7	Jumlah Student Exchange Inbound	3	8	100
8	Jumlah Student Exchange Outbound	2	5	100
9	Jumlah Kelas dengan Fasilitas Teknologi Pembelajaran Maju	1	1	100
10	Jumlah Prodi Terakreditasi Internasional	1	1	100
11	Peringkat Institusi di Level Internasional			
12	Persentase Jumlah Prodi Terakreditasi Unggul			
13	Jumlah Penghargaan/Akreditasi dan Sertifikasi Institusi			
14	Jumlah Kerjasama Nasional, Lembaga Pemerintah/Swasta, Dunia Usaha/Pendidikan	20	30	100
15	Jumlah Kerjasama Internasional	15	28	100
16	Jumlah Mahasiswa yang Berwirausaha	36	53	100
17	Persentase Jumlah Lulusan Bersertifikat Kompetensi	90%	100%	100
18	Persentase Lulusan yang Langsung Bekerja	10%	10%	100
19	Jumlah Mahasiswa Peraih Juara I Kompetisi Tingkat Internasional	6	18	100
20	Jumlah Publikasi Internasional	20	67	100
21	Jumlah HKI yang Didaftarkan	1	4	100
22	Jumlah Komersialisasi Produk Inovasi, Penelitian dan Paten	0	0	
Kontrak Kemenkeu				
1	Rasio Pendapatan PNB			

2	Rasio Afirmasi	10%	10%	100
3	Prestasi Mahasiswa	9	37	100
4	Waktu tunggu rata-rata	4.5	4.5	100
5	Produktifitas Publikasi Internasional	20	67	100
6	Pengabdian Masyarakat	10	36	100
7	Produktifitas Hak Kekayaan Intelektual	1	4	100

Rata-rata **100**
STDEV 20 26 0

5. Tindakan Koreksi dan Tindakan Pencegahan

Tindakan koreksi diperoleh dari keluhan, evaluasi kepuasan, temuan audit, evaluasi program kerja, dan evaluasi sasaran mutu. Selanjutnya ditetapkan rencana atau tindakan yang sudah dilakukan dan status dari tindakan koreksi serta merumuskan tindakan pencegahan agar masalah tidak terjadi lagi di masa mendatang. Daftar tindakan disajikan dalam Tabel 9 berikut:

Tabel 9. Daftar tindakan perbaikandan tindakan pencegahan

No.	Masukan	Tindakan Perbaikan	Status (Open /Closed)	Tindakan Pencegahan
A.	Keluhan			
1.	Kemudahan prosedur layanan	Upaya meningkatkan kemudahan prosedur layanan	-	Menyediakan alur prosedur pelayanan
2.	Kesesuaian persyaratan pelayanan	Upaya meningkatkan persyaratan pelayanan	-	Menyediakan persyaratan pelayanan
3.	Kecepatan pelayanan	Upaya meningkatkan kecepatan pelayanan	-	Mempercepat pelayanan
B.	Evaluasi Kepuasan			
1.	Tingkat kepuasan sudah baik	-	-	-

6. Tindak Lanjut Tinjauan Manajemen Sebelumnya

Daftar tindak lanjut disajikan dalam Tabel 10 berikut:

Tabel 10. Tindak lanjut

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya	Aspek	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
1.	Belum ada saran dari TM sebelumnya	-	-	-	-

7. Perubahan yang Mempengaruhi SMM

Beberapa faktor yang mempengaruhi implementasi sistem manajemen, proses, dan atau program di Fakultas MIPA, yaitu faktor internal dan faktor eksternal. Sebagai besar faktor internal yang mempengaruhi sistem manajemen dan pelaksanaan program adalah kualifikasi dosen dan tenaga kependidikan; tupoksi, struktur organisasi, dan kinerja SDM; sistem manajemen dan dokumentasi fakultas, serta sistem evaluasi tinjauan manajemen internal. Faktor eksternal yang sangat mempengaruhi kinerja fakultas adalah bahwa beberapa hal terkait pembiayaan, kewenangannya hanya dimiliki oleh universitas, sehingga hal ini sangat menghambat tercapainya target program yang telah ditetapkan. Perubahan SOTK yang menempatkan laboratorium di bawah fakultas, Peraturan Universitas Nomor 1 Tahun 2017 tentang Standar Mutu, perubahan organisasi, dan adanya reformasi birokrasi mempengaruhi SMM.

8. Saran dan Masukan untuk Perbaikan SMM

Berdasarkan tinjauan manajemen ini maka disampaikan beberapa saran yaitu (1) perlu dilakukan audit setiap unit kerja pelaksana akademik secara seksama dan berkala berdasarkan sistem standar SNPT dan (2) setiap unit harus memiliki program kerja yang dievaluasi setiap tahun dan melakukan tinjauan manajemen yang dilaporkan

kepada atasan sebagai evaluasi kinerja. Saran untuk Tinjauan Manajemen tahun 2018: lulus tepat waktu, pelayanan, peningkatan akreditasi untuk prodi yang masih B, tracer study, serta peningkatan jumlah doktor dan guru besar.

V. PENUTUP

Secara umum Fakultas MIPA sudah menunjukkan kinerja yang baik, namun masih perlu usaha keras untuk mencapai program yang selama ini belum tercapai. Demikian tinjauan manajemen ini dilakukan dan dibuat sebagai bahan evaluasi dan perencanaan perbaikan sistem manajemen Fakultas MIPA secara berkelanjutan.

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.